

UCHWAŁA nr 2/2021
Rady Zatrudnienia Socjalnego II kadencji
przy Ministrze Rodziny i Polityki Społecznej
z dnia 27.08.2021 r.

w sprawie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w ramach uzgodnień międzyresortowych i opiniowania

§ 1.

Na podstawie § 8 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Rady Zatrudnienia Socjalnego z dnia 18 maja 2016 r., uchwała się następujące uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi:

L.p.	Podmiot zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
1		Art. 1 ust. 3) projektu z dnia 13.07.2021 tj. zmiana dotycząca Art. 5 ust. 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Sprzeciwiamy się wprowadzeniu zmiany polegającej na nadawaniu statusu CIS przez wojewodę właściwego ze względu na miejsce funkcjonowania CIS. W projektowanym kształcie ustawy podmiot chcący założyć CIS składałby wniosek do wojewody właściwego ze względu na siedzibę Centrum (zgodnie z zapisem art. 4 ust 1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym), a wniosek rozpatrywałby wojewoda właściwy ze względu na miejsce funkcjonowania Centrum (zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 ustawy). Przekazywanie dokumentacji do wojewody właściwego do wydania decyzji niepotrzebnie wydłuży czas rozpatrywania wniosku. Naszym zdaniem kluczowe znaczenie ma sposób	Art. 5 ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 1. Status Centrum nadaje wojewoda właściwy ze względu na siedzibę Centrum , w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 4.

			funkcjonowania podmiotu prowadzącego CIS, natomiast dane na temat uwarunkowań, społecznych i sytuacji na rynku pracy są danymi i, które wojewoda wydający decyzje może pozyskać z ogólnodostępnych źródeł.	
2		Art. 1 pkt 2) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 3 ust. 1 ustawy o ZS	Oprócz proponowanych zmian, wnioskujemy o dodanie w ust. 1 - pkt 5) i 6) oraz dodanie ustępu 1a oraz zmiany proponowanego ustępu z 1a na 1b. W związku ze zmianą sytuacji społeczno – gospodarczej w Polsce, zmianą kategorii beneficjentów oraz mianami zachodzącymi w związku z ochroną macierzyństwa, opieką nad osobami starszymi oraz zapewnieniu stabilnego godnego przechodzenia z rynku pracy na emeryturę, wydaje się słusznym rozszerzenie zapisów. Uczestnikami Centrów są często osoby pozbawione „dachu nad głową”, który wcześniej stracili go z powodu eksmisji i innych sytuacji życiowych. Udostępnienie przez Centrum tymczasowego lokum dla uczestnika wspomogłoby realizację procesu reintegracji społeczno- zawodowej. Należałoby zatem wprowadzić możliwość prowadzenia mieszkań chronionych, które mogłyby wzbogacić ofertę działań zatrudnienia socjalnego jako działania kompleksowego zwłaszcza w przypadku osób bezdomnych, usamodzielnianych czy też osób z problemami zdrowia psychicznego.	Dodanie po pkt 4): 5) podtrzymywanie aktywności społecznej i zawodowej osób, które nie są w stanie zaktywizować się zawodowo 6) wsparcie procesu usamodzielniania osób przebywających dotychczas w placówkach całodobowych lub pieczy zastępczej; Dodanie ust. 1a): 1a). Centrum może prowadzić mieszkania chronione, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.”; na rzecz swoich uczestników
3		Art. 1 pkt 5) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i	Zmiana dotyczy proponowanego art. 5b, ustęp 2. Proponuje się wydłużenie terminu na złożenie wyjaśnień i dokumentów. Zmiana dotyczy różnych sytuacji jakie mogą się zdarzyć (np. nieobecność pracownika odpowiedzialnego za dany zakres itp.).	Zmiana brzmienia: 2. W celu realizacji nadzoru, o którym mowa w ust. 1, wojewoda ma prawo żądać od instytucji tworzącej stosownych informacji i dokumentów, a instytucja tworząca jest obowiązana do ich przedłożenia we wskazanym terminie, nie krótszym

		przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 5 ustawy o ZS		niż 14 dni roboczych.
4		Art.1 ust. 8) pkt. a i b projektu z dnia 13.07.2021	Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany umożliwiającej marszałkowi województwa przekazanie środków finansowych na wyposażenie zarówno CIS, jak i KIS. Podobnie jak w przypadku CIS, dla większości klubów podstawowym źródłem finansowania są środki europejskie lub z inne źródła publiczne. Po kilku latach funkcjonowania konieczna jest wymiana sprzętu, doposażenie zarówno w Centrach, jak i Klubach Integracji Społecznej. Możliwość przyznania środków obydwu typom podmiotów zatrudnienia socjalnego pozwoli lepiej reagować na zmieniający się rynek pracy, dostosować prowadzone działania reintegracyjne do potrzeb pracodawców oraz grup społecznych, które korzystają ze wsparcia CIS i KIS.	Art. 8 ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 1. Marszałek województwa, na zasadach określonych w porozumieniu zawartym z instytucją tworzącą, może przyznać Centrum oraz Klubowi integracji społecznej dotację na wyposażenie oraz dotację na działalność Centrum przez okres pierwszych 3 miesięcy z dochodów własnych samorządu województwa przeznaczonych na realizację wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. 3Ust. 2. Dotacja na wyposażenie, o której mowa w ust. 1, może być przeznaczona na: 1) przystosowanie do potrzeb uczestników zajęć w Centrum oraz Klubie pomieszczeń przeznaczonych na reintegrację zawodową i społeczną; 2) wyposażenie pomieszczeń oraz przygotowanie stanowisk pracy, w tym zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności, o której mowa w art. 9 lub w art. 18 ust.2; 3) zakup surowców, materiałów i narzędzi niezbędnych do prowadzenia działalności.
5		Art. 1 pkt 8) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz	Proponujemy nie wycofywać się z dotacji na pierwsze wyposażenie, a wprowadzić zapis o kolejnym wsparciu przez dodanie ustępu 1a).	Dodanie ust. 1a): 1a. Marszałek, na wniosek Centrum może przyznać ponownie dotację na wyposażenie lub na

	o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 8 ust. 1,2,4 ustawy o ZS	Wprowadzenie dodatkowego, bardzo ważnego wsparcia pozwoli na realizację działań w centrach. Niektóre centra funkcjonują bardzo długo, narzędzia, środki trwale zakupione na etapie wstępnym działalności, po prostu się zużywają i dezaktualizują, dlatego wskazane jest zaproponowanie dodatkowego wsparcia. Zmiana brzmienia w ust, 2 i 4 jest konsekwencją wprowadzonego ustępu 1a.	rozszerzenie działalności, po zamortyzowaniu się kosztów wyposażenia przyznanych w ramach ust. 1 na tych samych zasadach. Zmiana brzmienia zdania wprowadzającego w ust. 2: 2.Dotacja, o której mowa w ust. 1 i 1a, może być przeznaczona na: Zmiana brzmienia: 4.Dotację na, o której mowa w ust. 1 i 1a, przekazuje się Centrum w terminie 30 dni od dnia zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1.
6	Art. 1 pkt 8) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 8 ust. 3 ustawy o ZS	Zmiana związana z propozycją zawartą pod pozycją nr 3	Zmiana brzmienia: 3. Wysokość dotacji na działalność Centrum przez okres pierwszych 3 miesięcy jest równa kwocie ustalonej jako iloczyn 50% kwoty najniższego wynagrodzenia , oraz liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum zatrudnionych na okres nie krótszy niż rok, według stanu na koniec każdego miesiąca.
7	Art. 1 ust.10) pkt. a projektu z dnia 13.07.2021 Tj. zmiana dotycząca Art. 10 ust.1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany polegającej na umożliwieniu finansowania ze środków Funduszu Pracy także motywacyjnej premii integracyjnej. Obecnie Centra finansują ją zazwyczaj z dochodów wypracowanych w ramach prowadzonej działalności. Tym samym możliwość przyznania premii jest uzależniona nie od postępów uczestnika i jego zaangażowania, a od wypracowanych dochodów. Centra nie wydatkują całości środków pochodzących z Funduszu Pracy przeznaczonych na świadczenia integracyjne, ponieważ świadczenie to najczęściej ulegają obniżeniu ze względu na nieobecności lub	Art. 10 ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 1. Działalność Centrum jest finansowana w szczególności z: 1) dotacji pochodzącej z dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, w tym przeznaczonych na realizację programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, z zastrzeżeniem ust. 1a; 2) dochodów uzyskiwanych z działalności, o

			zwolnienia lekarskie uczestników. Powstałe w ten sposób oszczędności mogłyby zostać przeznaczone na motywowanie uczestników w formie przyznania premii.	<p>której mowa w art. 9;</p> <p>3) środków z Unii Europejskiej;</p> <p>4) Funduszu Pracy w zakresie świadczeń integracyjnych, o których mowa w art. 15, motywacyjnej premii integracyjnej, o której mowa w art. 15a i działań w zakresie integracji społecznej, o których mowa w art. 9a ust. 1 i art. 18 ust. 7.</p> <p>5) dotacji z budżetu państwa pochodzących z resortowego programu na rzecz rozwoju Centrów i klubów integracji społecznej, o którym mowa w art. 18ca.</p>
8		<p>Art. 1 pkt 10) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</p> <p>- w art. 10 ustawy o ZS</p>	<p>Proponujemy zmiany w sposobie naliczania dotacji: ustęp 4 i 5.</p> <p>Wszystkie centra borykają się obecnie z rekrutacją uczestników do realizacji działań.</p> <p>Zgodnie z obecnym zapisem kwota dotacji jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą Rady Gminy oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, według stanu na koniec miesiąca. Uchwała zwykle podejmowana jest pod koniec roku z określoną liczbą uczestników i pracowników, co powoduje, że trzeba przez cały czas utrzymywać ilość osób. Wobec obecnej sytuacji jest to bardzo trudne. Podobnie jest wypłatą w równych, comiesięcznych kwotach dotacji i wydanie jej do końca danego miesiąca. Koszty w CIS rozkładają się różnie w poszczególnych miesiącach. Po podpisaniu IPZS te koszty są zwykle wyższe (badanie, odzież, bhp) od kolejnych.</p> <p>Sugerujemy zmianę brzmienia ustępu 4 i 5.</p>	<p>Zmiana brzmienia:</p> <p>4. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą rady gminy oraz sumy liczby miejsc reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby przewidywanej kadry w Centrum, według stanu na początek roku, na który podejmowana jest uchwała Rady Gminy i wypłacana zgodnie z ustalonym przez Centrum harmonogramem. Kwota dotacji nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość kosztów działalności Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9.</p> <p>5. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest jednostka samorządu terytorialnego, jest ustalana jako iloczyn kosztów realizacji reintegracji zawodowej i społecznej w przeliczeniu na jednego uczestnika oraz sumy liczby miejsc reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby przewidywanej kadry w Centrum pomniejszonej o</p>

				przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9.
9		Art. 1 ust.11) pkt. c tj. art.11 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Proponowane zapisy art.11 ustawy o zatrudnieniu socjalnym budzą wątpliwości interpretacyjne w zakresie formy angażowania personelu odpowiedzialnego za reintegrację uczestników. O ile ust. 1 ustawy nie nakłada obowiązku zatrudnienia personelu CIS w ramach umowy o pracę, to zapis ust. 3 sugeruje, że cała kadra CIS winna zostać zatrudniona , a więc zaangażowana w ramach umów o pracę. W praktyce wielokrotnie bardzo trudno pozyskać jest pracownika świadczącego pracę na część etatu (np. psychologa, pracownika socjalnego) lub odpowiedzialnego za dany rodzaj działalności – kierownik CIS powinien mieć możliwość zaangażowania kadry w formie (umowa o pracę, umowa zlecenie, umowa o świadczenie usług) dostosowanej do profilu działalności, potrzeb oraz lokalnych możliwości.	Art..11 ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust 3. Na jedną osobę prowadzącą bezpośrednio zajęcia z uczestnikami, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-6 czy 2-5, nie powinno przypadać więcej niż 10 uczestników. Warunek ten nie dotyczy osób, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b.
10		Art. 1 pkt 11) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 11 ustawy o ZS	Oprócz proponowanego zapisu, sugerujemy zmianę brzmienia ust. 1 pkt 2) oraz wykreślenie pkt 4) i 5). Pracownik socjalny i instruktor zawodu to pracownicy reintegracji społecznej i zawodowej wymienieni w pkt 3). Punkt 3) może obejmować specjalistów o różnych kwalifikacjach w zależności od specyfiki działań Centrum, w tym pracownika socjalnego, czy instruktora zawodu. Konsekwencją jest zmiana proponowanego ustępu 3.	Zmiana proponowanego brzmienia: 2) osób odpowiedzialnych za dany rodzaj działalności, o której mowa w art. 9, oraz za obsługę finansową i kadrową Centrum; Wykreślenie pkt 4) i 5)
11		- w art. 12 ustawy o ZS	Ponownie prosimy o wprowadzenie zmiany a art. 12. Opinia pracownika socjalnego OPS nie jest konieczna, gdyż pracownik CIS przeprowadza	Nowe brzmienie Art. 12 ustęp 1 i 2: Art. 12. 1. Osoba, o której mowa w art. 1, może na podstawie: 1) własnego wniosku lub wniosku przedstawiciela

			<p>szczegółowy wywiad z kandydatem, co pozwala zebrać wszystkie niezbędne informacje potrzebne do zdecydowania o przyjęciu do CIS.</p> <p>W opinii pracownika socjalnego OPS są zawarte dane szczególne, a ich przekazywanie do innych instytucji jest niezgodne z Ustawą o Ochronie Danych Osobowych.</p> <p>Ponadto niektórzy kandydaci nie korzystają z pomocy OPS, w związku z czym przygotowanie opinii wymaga dodatkowych nakładów pracy opinia pracownika socjalnego OPS i często nie zawiera informacji, których nie posiada pracownik socjalny CIS.</p> <p>Zmiana ta jest związana również z rozszerzeniem grupy docelowej osób uczestniczących w CIS. Dlatego też proponuje się uelastycznienie przepisu. Zgodnie z nowym rozwiązaniem osoby na wniosek, będą mogły zostać przyjęte do Centrum. W przypadku wniosku ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818) – centrum usług społecznych, wniosek taki podlega zaopiniowaniu przez kierującego. W pozostałych przypadkach Centrum może wystąpić o opinię.</p>	<p>ustawowego,</p> <p>2) wniosku zakładu leczenia odwykowego, powiatowego centrum pomocy rodzinie, ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. poz. 1818) – centrum usług społecznych, organizacji pozarządowej lub klubu integracji społecznej, za zgodą tej osoby lub jej przedstawiciela ustawowego - zostać przyjęta do Centrum.</p> <p>2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, podlega zaopiniowaniu przez pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – przez pracownika socjalnego centrum usług społecznych, właściwego dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby kierowanej do uczestnictwa w Centrum po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego (rodzinnego) w przypadku osoby kierowanej przez tę instytucję. W pozostałych przypadkach, Centrum może wystąpić o zaopiniowanie wniosku.</p> <p>Nowe brzmienie Art. 12 ustęp 4: 4. Kierownik Centrum przyjmuje osobę do Centrum po podpisaniu z nią indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego, zwanego dalej „programem”.</p>
12		- w art. 13 ustawy o ZS	Zmiana jest konsekwencją sugerowanej propozycji zmiany kadry w art. 11.	Zmiana brzmienia ustęp 1: 1. Program, o którym mowa w art. 12 ust. 4,

				opracowuje pracownik reintegracji społecznej Centrum.
13		- w art. 13 ustawy o ZS	Ponownie prosimy o rozszerzenie przyczyn zaprzestania realizacji IPZS – art. 13 ust. 4. Ponieważ te, które funkcjonują obecnie nie obejmują wielu przypadków, które występują w CIS.	Dodanie w ust. 4 pkt4): 4) innych uzasadnionych przypadkach, w szczególności: śmierć uczestnika, niezdolność do uczestnictwa potwierdzona zaświadczeniem lekarskim, uzyskanie uprawnień emerytalno-rentowych, nadużywania alkoholu i środków odurzających. agresywne zachowania,
14		Art. 1 pkt 12) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 14 ustawy o ZS	Oprócz proponowanej zmiany sugerujemy dodanie ustępu 1a. Niezbędne jest umożliwienie takiego działania Centrum Integracji, aby zapewnić możliwość indywidualnego dostosowania zajęć reintegracyjnych dla uczestników, tak aby mogło być one łączone z obowiązkami rodzinnymi (np. opieką nad osobami zależnymi) lub zajęciami realizowanymi poza Centrum.	Dopisanie ustępu 1a: 1a. Kierownik Centrum może zezwolić na inny rozkład czasu pobytu uczestnika w Centrum nie krótszy niż 15 godzin w tygodniu w sześciomiesięcznym okresie rozliczeniowym, jeśli wynika to z potrzeb opiekuńczo-wychowawczych uczestnika, lub konieczności uczestnictwa w zajęciach zawodowych, edukacyjnych, społecznych lub kulturalnych poza zajęciami w Centrum.
15		Art. 1 pkt 12) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 14 ustawy o ZS	Ponadto proponujemy dopisanie art. 14a Zmiana ta związana jest z obecną sytuacją pandemiczną, ale również może odnosić się do innych sytuacji kryzysowych. Centrum Integracji powinno mieć wybór dotyczący sposobu funkcjonowania w takich sytuacjach. Wybór powinien być dokonywany biorąc pod uwagę warunki epidemiologiczne/ kryzysowe i inne, a także możliwości Centrum i samych uczestników. Kierownik Centrum biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności winien wybrać adekwatny sposób funkcjonowania(kształcenie na odległość- zdalny, hybrydowy, i inne) bądź prosić wojewodę o czasowe zamknięcie .	Dopisanie art. 14a Art. 14.a. 1. Kierownik Centrum może określić, iż część zajęć w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej może być realizowana częściowo lub całkowicie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, o ile nie istnieje inna możliwość ich prowadzenia w trybie stacjonarnym lub warunki wskazują na potrzebę takiego sposobu realizacji zajęć. 2. Ograniczenie stacjonarnych zajęć Centrum nie dotyczy zajęć praktycznych realizowanych przez Centrum bądź u pracodawców przez tych uczestników, którzy w okresie ograniczenia zajęć stacjonarnych realizują zajęcia reintegracji

				<p>zawodowej na terenie Centrum lub u pracodawców.</p> <p>3. Kierownik Centrum informuje wojewodę o podjętych decyzjach w zakresie ograniczenia zajęć stacjonarnych i organizowanie kształceniem na odległość.</p> <p>4. W przypadku braku możliwości realizacji zajęć w trybie kształcenia na odległość kierownik Centrum może prosić wojewodę o wydanie decyzji o czasowym zawieszeniu zajęć.</p>
16		<p>Art. 1 pkt 13) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</p> <p>- w art. 15 ustawy o ZS</p>	<p>Zgadzamy się z zaproponowaną zmianą w ustępie 1 i 2, ale proponujemy zmianę w sugerowanym ustępie 3 oraz dodanie ustępu 3a)</p> <p>Kolejnym elementem uelastycznienia jest przedłużenie możliwości okresu przebywania w Centrum. Już dziś widoczne jest olbrzymie zróżnicowanie uczestników, z których jedni są gotowi opuścić CIS już w okresie pierwszych sześciu miesięcy. Dla wielu innych natomiast okres 12 miesięcy jest okresem stanowczo zbyt krótkim, powodującym nieskuteczność dotychczasowych działań. Dlatego też należy zaplanować z jednej strony wydłużenie okresu możliwego pobytu w centrum do 30 miesięcy. Z drugiej strony, wprowadzenie zmiany umożliwiającej pobyt w Centrum osobom w wieku przedemerytalnym do czasu nabycia praw emerytalnych .</p>	<p>Zmiana brzmienia:</p> <p>3. Okres uczestnictwa w zajęciach w Centrum może trwać do 11 miesięcy. Jeżeli analiza stanu realizacji programu uzasadnia potrzebę przedłużenia okresu uczestnictwa w zajęciach w Centrum, także w przypadku tworzenia spółdzielni socjalnej lub podjęcia działalności gospodarczej przez uczestnika zajęć w Centrum, kierownik Centrum, na wniosek lub po zasięgnięciu opinii pracownika socjalnego Centrum, może przedłużyć okres uczestnictwa w zajęciach do 30 miesięcy.</p> <p>Dopisanie ust. 3a)</p> <p>3a. W przypadku osób, które są w wieku nie więcej niż cztery lata do uzyskania praw emerytalnych, a w stosunku do których działania aktywizacyjne nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, możliwe jest uczestnictwo tych osób w zajęciach Centrum do czasu nabycia praw emerytalnych</p>
17		<p>Art. 1 pkt 13) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</p>	<p>Proponujemy zmianę sugerowanego ustępu 4 i dodanie ustępu 4a) i 4b)</p> <p>Ważną kwestią w procesie reintegracji jest motywacja finansowa, która może nastąpić poprzez urealnienie świadczeń reintegracyjnych, tak aby odejść od stawek, które nie promują aktywności (obecnie 44% minimalnego wynagrodzenia), a wręcz zniechęcają do działań reintegracyjnych .</p>	<p>Zmiana brzmienia:</p> <p>4. W okresie próbnym oraz w okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, kierownik Centrum przyznaje świadczenie integracyjne w wysokości 65% kwoty najniższego wynagrodzenia, chyba że uczestnik otrzymuje świadczenia z tytułu pomocy społecznej, ubezpieczenia społecznego lub innych tytułów o</p>

		<p>- w art. 15 ustawy o ZS</p>	<p>Obecna wysokość świadczenia integracyjnego oparta jest na zasiłku dla bezrobotnych w żaden sposób nie premiuje działań proaktywnych. Nawet ostatni wzrost zasiłku stawia uczestników na warunkach stricte niewolniczych stawek głodowych. Niezbędne jest powiązanie świadczenia nie z zasiłkiem, ale wynagrodzeniem minimalnym jako bardziej adekwatnym do kwestii uczestnictwa w Centrach i motywacji uczestników, którzy jednocześnie pracują i uczą się podczas reintegracji. Ważnym elementem jest także podwyższenie świadczenia w miesiący próbnym, w chwili obecnej 50% tego co w okresie właściwym. Takie świadczenie demotywuje aktywność i jest wręcz karą za to, że ktoś, kto był do tej pory nieaktywny i korzystał z zasiłków z pomocy społecznej, w momencie podjęcia działań aktywizacyjnych zostaje za nie karany. Często zdarza się, że jest to powodem do rezygnacji po miesiącu próbnym lub w ogóle z udziału w Centrum Integracji Społecznej. Połączenie świadczenia integracyjnego z najniższym wynagrodzeniem utrzyma realną wartość świadczenia, określając go w wysokości wprowadzonej w 2003 r. Jednocześnie wskazują wyjątki w przypadku gdy osoba otrzymuje świadczenia pieniężne z innych tytułów (emerytura, renta, świadczenie pielęgnacyjne, etc.) równe lub wyższe od świadczenia integracyjnego – wówczas świadczenie im nie przysługuje. Natomiast jeśli te świadczenia pieniężne są niższe od świadczenia integracyjnego, są wówczas wyrównywane do jego wysokości. Propozycja reguluje również kwestię osób o krótszym wymiarze uczestnictwa 15 godzin (art. 14 ust. 1a), wówczas otrzymują one 50% świadczenia integracyjnego. Rozwiązanie to kierowane jest m.in.</p>	<p>charakterze zabezpieczeniowym świadczenia w wysokości równej lub wyższej świadczeniu integracyjnemu.</p> <p>Dodanie:</p> <p>4a. W przypadku osób, o których mowa w ust. 4, które otrzymują świadczenia niższe niż wysokość świadczenia integracyjnego mogą otrzymać wyrównanie do wysokości świadczenia integracyjnego.</p> <p>4b. Osoby, o których, mowa w art. 14 ust. 1 a otrzymują świadczenie integracyjne w wysokości połowy świadczenia, o ile czas uczestnictwa nie przekracza 15 godzin miesięcznie</p>
--	--	---------------------------------------	--	--

			do matek z dziećmi, które muszą łączyć aktywność zawodową z opieką nad dziećmi lub osób, które sprawują opiekę nad osobą zależną.	
18		Art. 1 pkt 13) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 15 ustawy o ZS	Sugerujemy zmianę w proponowanym ust. 6a, wprowadzenie nowego brzmienia ust. 6b. Intencją zmiany jest wprowadzenie korzystniejszego systemu naliczania dni wolnych oraz wprowadzenie katalogu tzw. urlopu okolicznościowego. Uczestnik realizujący IPZS jest codziennie przez 5 dni w tygodniu w CIS. Około 70% czasu uczestniczy w reintegracji zawodowej (tak jakby świadczył pracę). Zwiększenie wymiaru urlopu pozytywnie wpłynie na wydajność i higieniczne wykonywanie pracy. Obecne rozwiązanie sprawia, że niezależnie od okresu uczestnictwa (np. czy 2 miesiące czy 18 miesięcy) liczba dni urlopu jest niezmienna. Proponowane rozwiązanie wiąże te dwie rzeczy, dzięki czemu jest dla uczestników bardziej sprawiedliwe.	Zmiana brzmienia: 6a. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, na wniosek uczestnika, kierownik Centrum może przyznać 1 dzień wolny od zajęć w Centrum za każdy miesiąc uczestnictwa. Maksymalna liczba dni wolnych przyznanych w jednej części nie może przekroczyć 5 dni. Za dni wolne przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości. Dodanie: 6b. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, na wniosek uczestnika, kierownik Centrum może udzielić jednego dnia wolnego, w przypadku: zgonu, pogrzebu małżonka uczestnika, jego dziecka, ojca, matki, ojczyma, macochy, siostry, brata, babci, dziadka, teściowej, teścia, ślubu uczestnika, jego dzieci i najbliższej rodziny, stawiennictwa w sądzie, stawienia na komisji wojskowej, innych zdarzeń losowych. Nieobecność traktowana jest jako usprawiedliwiona przysługuje za nią świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.
19		Art. 1 pkt 15) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 16 ustawy o ZS	Proponujemy zmianę sugerowanego ustępu 2, co jest konsekwencją sugerowanej zmiany pod poz. 3 tabeli.	Zmiana brzmienia: 2. Skierowanie do pracy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a, odbywa się na podstawie umowy zawartej między starostą właściwym dla miejsca funkcjonowania Centrum lub gminy, organizacji pozarządowej lub podmiotu, o których mowa w art. 18 ust. 1, a pracodawcą, w której pracodawca zobowiązuje się do zatrudnienia skierowanego absolwenta lub uczestnika Centrum lub uczestniczącego w klubie integracji społecznej przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, a starosta do

				refundowania pracodawcy części wypłaconego tej osobie wynagrodzenia przez okres pierwszych 6 miesięcy, w wysokości nieprzekraczającej 100% najniższego wynagrodzenia wraz ze składką na ubezpieczenia społeczne.
20	Art. 1 ust. 16) pkt. a) projektu z dnia 13.07.2021 tj. zmiana dotycząca Art. 18a ust. 6 pkt. 2 ppkt b ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Zaproponowany zakres sprawozdania KIS skupia się na efektywności zatrudnieniowej podmiotu. Tymczasem dotychczasowe doświadczenia wskazują, że kluby realizują działania mające na celu w pierwszej kolejności integrację społeczną. Dopiero skuteczna integracja społeczna może przyczynić się do podjęcia prób reintegracji zawodowej. Uczestnicy KIS osiągają postępy w dziedzinach życia związanych ze zdrowiem, uregulowaniem sytuacji prawnej, poprawą sytuacji bytowej i na tej części działalności klubów winna skupić się sprawozdawczość. Efektywność zatrudnieniowa jest jedynie jednym z elementów proponowanej sprawozdawczości.	Art. 18a ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 6. Klub integracji społecznej przedstawia corocznie, nie później niż do dnia 31 marca, wojewodzie sprawozdanie zawierające informacje dotyczące: 1) zatrudnionych pracowników, w szczególności: informacje dotyczące: a) liczby pracowników, b) wymiaru czasu pracy i podstawy zatrudnienia pracowników; 2) osób uczestniczących w klubie integracji społecznej, z uwzględnieniem podziału na grupy osób, o których mowa w art. 1 ust. 2, w szczególności: a) liczby uczestników, b) liczby uczestników, którzy osiągnęli efekty reintegracji społecznej i zawodowej, w tym uzyskali zatrudnienie po ukończeniu uczestnictwa w klubie integracji społecznej; 3) zrealizowanych działań z zakresu reintegracji zawodowej i społecznej wraz z jej efektami; 4) rozliczenia przyznanych dotacji za rok poprzedni.	
21	Art. 1 pkt 18) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz	Sugerujemy zmianę w zaproponowanej treści artykułu 18ca. Rola w aktywizowaniu i reintegrowaniu osób	Zmiana brzmienia: Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, opracuje resortowe programy na rzecz	

	o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 18ca	zagrożonych wykluczeniem społecznym jest bardzo ważna. Dynamicznie zmienia się sytuacja finansowa gmin, które dysponują coraz mniejszym budżetem, dlatego też, opracowanie programów na rzecz rozwoju CIS i KIS winno mieć charakter obligatoryjny, a nie fakultatywny.	rozwoju Centrów i klubów integracji społecznej oraz finansowo będzie wspierać te programy.
22	Art. 1 ust. 16 pkt. b) projektu z dnia 13.07.2021 r. tj. zmiana dotycząca Art. 18a ust. 7 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Określenie wzoru sprawozdania przez Ministra właściwego do spraw zatrudnienia socjalnego powinno być obligatoryjne. Proponowany zapis winien być analogiczny do zapisu zapisów art. 5 ust. 6 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.	Art. 18a ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 7. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określa , w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 6, kierując się potrzebą ujednoczenia składanych sprawozdań
23	Art. 1 ust. 15 pkt. b) projektu z dnia 13.07.2021 tj. zmiana do art. 15 ust. 6a ustawy o zatrudnieniu socjalnym	Proponowany zapis w obecnym kształcie budzi wątpliwości interpretacyjne. Po pierwsze w ust. 3 art. 15 ustawy o zatrudnieniu socjalnym mowa jest o możliwości przedłużeniu uczestnictwa o dodatkowy okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Propozycja zapisu ustępu 6a sugeruje, że przedłużenie winno wynosić maksymalny okres - 12 miesięcy. Ponadto zaproponowanie dodatkowych 6 dni wolnych powinno być uzależnione od długości okresu przedłużenia, w obecnym kształcie niezależnie od tego, czy dodatkowy okres uczestnictwa wyniesie 2 czy 12 miesięcy uczestnikowi przysługuje taka sama ilość dodatkowych dni wolnych (6 dni).	Art. 15 ustawy o zatrudnieniu socjalnym 6a. W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, uczestnikowi przysługuje do 6 dni wolnych od zajęć, a w przypadku przedłużenia uczestnictwa o dodatkowy okres nieprzekraczający 12 miesięcy uczestnikowi przysługuje dodatkowo 6 dni wolnych od zajęć, naliczane proporcjonalnie do okresu przedłużenia.
24	Art. 1 ust. 13 pkt. e) projektu z dnia 13.07.2021	Zmiana zasad finansowania kosztów wynagrodzenia pracownika zatrudnionego w ramach zatrudnienia wspieranego powinna	Art. 16 ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 2. Skierowanie do pracy, o którym mowa w

		tj. zmiana do art. 16 ust. 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	obejmować również precyzyjne określenie kwoty refundacji części wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne. Wszyscy pracodawcy, zatrudniający absolwentów KIS i CIS powinny otrzymywać takie same środki finansowe. Przepisy w obecnym kształcie pozwalają obniżyć zrefundowaną kwotę np. do 10% zasiłku dla bezrobotnych. Obniżanie refundowanych kwot sprawia, że to narzędzie zatrudnienia socjalnego staje się nieatrakcyjne dla pracodawców i nie spełnia swoich funkcji prozatrudnieniowych.	ust. 1 pkt 1 lit. a, odbywa się na podstawie umowy zawartej między starostą właściwym dla siedziby Centrum lub gminy, organizacji pozarządowej lub podmiotu, o których mowa w art. 18 ust. 1, a pracodawcą, w której pracodawca zobowiązuje się do zatrudnienia skierowanego absolwenta lub uczestnika Centrum lub uczestniczącego w klubie integracji społecznej przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, a starosta do refundowania pracodawcy części wypłaconego tej osobie wynagrodzenia przez okres pierwszych 6 miesięcy, w wysokości 100% zasiłku dla bezrobotnych wraz ze składką na ubezpieczenia społeczne
25		Rozdział 7 kluby integracji społecznej Art. 18 ust. 6 ustawy o zatrudnieniu socjalnym, w związku ze zmianami zaproponowanymi w art. 1 ust. 18 oraz art. 2 projektu z dnia 13.07.2021	Wnioskujemy o wprowadzenie zmian do zapisów art. 18 ust. 6 ustawy, dotyczącego źródeł finansowania utworzenia i działalności KIS. Zaproponowane zmiany w projekcie z dnia 13.07.2021 umożliwiają finansowanie działalności KIS ze środków przeznaczonych na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz dotacji z budżetu państwa pochodzących z resortowego programu na rzecz rozwoju Centrów i klubów integracji społecznej. Zmiany te powinny znaleźć odzwierciedlenie w zapisach art. 18 ust. 6 ustawy o zatrudnieniu socjalnym.	art. 18 ustawy o zatrudnieniu socjalnym ust. 6. Utworzenie i działalność klubów integracji społecznej może być finansowana w szczególności: 1) ze środków Unii Europejskiej; 2) z dotacji pochodzących z dochodów własnych gminy, w tym przeznaczonych na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, 3) z dotacji z budżetu państwa pochodzących z resortowego programu na rzecz rozwoju Centrów i klubów integracji społecznej, o którym mowa w art. 18c
26		Art. 1. Ust. 19) pkt. a) projektu z dnia 13.07.2021 Tj. art. 18e ust. 1 ustawy o zatrudnieniu	Wnioskujemy o niewprowadzanie zmian do art. 18e ust.1 ustawy o zatrudnieniu socjalnym. Obecnie Rada Zatrudnienia Socjalnego liczy 15 osób. Naszym zdaniem jest ta liczba przedstawicieli jest odpowiednia do reprezentowania środowiska podmiotów	Art. 18e ustawy o zatrudnieniu socjalnym Ust. 1 Rada Zatrudnienia Socjalnego składa się z nie więcej niż 15 osób reprezentujących podmioty zatrudnienia socjalnego, wojewodów, organizacje społeczne i zawodowe.

		socjalnym	zatrudnienia socjalnego i adekwatna do liczby funkcjonujących podmiotów zatrudnienia socjalnego. Obecnie w całej polce funkcjonuje około 500 Centrów i Klubów Integracji Społecznej. Członkowie obecnej kadencji Rady w sposób prawidłowy reprezentują cały sektor i realizują zadania określone w art. 18d ust. 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym	
27		Art. 18 ust.4 i n.	<p>Ustawodawca w proponowanej nowelizacji nie wprowadza postulowanej zmiany dotyczącej zasad kierowania do klubu integracji społecznej. Rozwiązania to nie ma żadnych skutków finansowych, a nawet wprowadzają oszczędności. Zgodnie z nowelizacją nadal warunkiem uczestnictwa w zajęciach reintegracji społeczno-zawodowej, nawet korzystanie jednorazowego indywidualnego poradnictwa specjalistycznego w kis, jest realizacja kontraktu socjalnego, zawartego w lokalnym ośrodku pomocy społecznej.</p> <p>Obowiązujące rozwiązanie jest często sporym utrudnieniem, głównie dla organizacji pozarządowych prowadzących kluby integracji społecznej w małych miejscowościach lub gminach wiejskich, gdzie świadomość potrzeby podejmowania aktywnych form zapobiegania wykluczeniu społecznemu nie jest jeszcze wszędzie wysoka, nawet wśród pracowników socjalnych. Obowiązek zawarcia kontraktu socjalnego powoduje także faktyczne podporządkowanie i uzależnienie funkcjonujących klubów od dobrej czy złej woli osób zarządzających ośrodkami pomocy społecznej. Docierają do nas informacje, że często osobiste sympatie czy antypatie liderów tych podmiotów są decydujące o kierowaniu bądź nie (zawieraniu kontraktów socjalnych w ramach których osoby kierowane są do kis) osób wykluczonych do danego</p>	<p>„4. Warunkiem uczestnictwa w klubie integracji społecznej może być realizacja kontraktu socjalnego, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej lub realizacja indywidualnej umowy reintegracyjnej, zawieranej pomiędzy uczestnikiem, a podmiotem prowadzącym klub integracji społecznej.</p> <p>5. W przypadku gdy uczestnik kis, realizujący umowę reintegracyjną o której mowa w ust 4, korzysta ze świadczeń ośrodka pomocy społecznej, podmiot prowadzący klub zobowiązany jest poinformować właściwy ośrodek dla danego uczestnika zajęć, o jego uczestnictwie w klubie, w tym o zawarciu umowy i efektach jej realizacji.</p> <p>6. Uczestnictwo w zajęciach w klubie, osoby na podstawie umowy reintegracyjnej o której mowa w ust. 4, nie powoduje jakichkolwiek zobowiązań finansowych po stronie ośrodka pomocy społecznej, właściwego dla danego uczestnika zajęć.”</p>

			klubu integracji społecznej. Zdarzają się również sytuacje, że kierowanie do kis uzależnione jest od „zatrudnienia przedstawicieli ośrodka” przy realizacji zajęć z zakresu reintegracji społeczno-zawodowej, prowadzonej w kis.	
DODATKOWE UWAGI ZGŁASZANE INDYWIDUALNIE PRZEZ CZŁONKÓW RADY ZATRUDNIENIA SOCJALNEGO				
1		Art. 1 ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 9 ustawy o ZS	Po art. 9a, dodanie art. 9b Proponowana zmiana odnosi się do finansowania Centrów Integracji Społecznej. Obecne przepisy w określają sposoby finansowania w sposób niezwykle arbitralny i fakultatywny uniemożliwiając długofalowe finansowanie. O ile możliwa jest fakultatywność na etapie wstępnym, to po okresie rocznego działania i osiągnięcia wypracowanych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej standardów jakości funkcjonowania, finansowanie powinno mieć charakter obligatoryjny, zaś jakość realizowania działań podlega bieżącej kontroli wojewodów.	Dodanie po art. 9a): Art. 9b. 1. Centrum realizujące swoje działania przez okres co najmniej dwunastu miesięcy może uzyskać akredytację jakości usług reintegracji zawodowej i społecznej, zwaną dalej „akredytacją” prowadzoną przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. 2. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, mając na względzie jakość i efektywność działań Centrów w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej określi w drodze rozporządzenia sposób uzyskiwania i utraty akredytacji, oraz standardy jakości prowadzenia reintegracji zawodowej i społecznej
2		Art. 1 pkt 10) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 10 ustawy o ZS	Oprócz zaproponowanych zmian wnioskujemy o dodanie po zasugerowanym ust. 1b- ustęp 1c. Zmiana wiąże się z propozycją przedstawioną w punkcie 8 tabeli.	Dodanie po ust. 1b): 1c. W przypadku Centrów posiadających akredytację, dotacja, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt. 1 wspierana jest do 50% kosztów ze środków budżetu państwa, w ramach programu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego
		Art. 1 pkt 1) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i	Oprócz zaproponowanej zmiany, wnioskujemy o rozszerzenie/zmianę katalogu osób uprawnionych do korzystania z usług realizowanych w Centrum Integracji Społecznej o nowe grupy. Rozszerzenie katalogu osób pozwoli na objęcie szerszej grupy usługami aktywizacyjnymi , a także	Dodanie po pkt 8): 9) osoby poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu lub niewykonujące innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;

		<p>przeciwdziałaniu alkoholizmowi</p> <p>- w art. 1 ust.2 ustawy o ZS</p>	<p>pozwole na dostosowanie grupy beneficjentów do rzeczywistych potrzeb współczesnego rynku pracy. Propozycja poszerzenia grupy docelowej jest zgodna z przyjętym w 2019 r. zaktualizowanym Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku, w tym m.in. Działaniem II.2.3. Tworzenie warunków do kontynuowania aktywności zawodowej osób starszych w podmiotach ekonomii społecznej i solidarnej (m.in. wspieranie zatrudnienia pracowników po 50. roku życia); Działaniem I.2.2. Rewitalizacja na wsi i w mieście (m.in. rozwój rolnictwa społecznego; tworzenie PS na terenach wiejskich). Odnośnie osób ubogich pracujących - osoby te zostały uwzględnione m.in. w definicji PS w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z 8 lipca 2019. W definicji tej uwzględniono też osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; osoby podlegające ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników, jeżeli ich dochód ustalany zgodnie z art. 7 ust. 5–10 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci wynosi nie więcej niż dochód z 6 hektarów przeliczeniowych. W celu zapewnienia spójności dokumentów dot. włączenia społecznego, stoimy na stanowisku, że uzasadnione jest rozszerzenie katalogu osób, które mogą być objęte programem reintegracji w CIS/KIS o wskazane grupy.</p>	<p>10) osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej;</p> <p>11) osoby usamodzielniane, o których mowa w art. 88, ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</p> <p>12) osoby, o których mowa w art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych;</p> <p>13) osoby podlegające ubezpieczeniu społecznemu rolników i domownicy rolników w gospodarstwach rolnych do 2 ha przeliczeniowych;</p> <p>14) osoby, którym do osiągnięcia wieku emerytalnego brakuje nie więcej niż 4 lata;</p> <p>15) pracujący ubodzy (osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujące w ramach umów cywilnoprawnych, których zarobki nie przekraczają płacy minimalnej).</p> <p>Zmiana brzmienia:</p> <p>pkt 4) osoby z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu przepisów o ochronie zdrowia psychicznego;</p> <p>pkt 5) bezrobotnych w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy</p>
		Art. 1 pkt 1) ustawy o zmianie	Proponuje się skreślenie ust. 3. Obecny zapis uniemożliwia prowadzenie	Skreślenie ust. 3.

		<p>ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</p> <p>- w art. 1 ust. 3 ustawy o ZS</p>	<p>reintegracji zawodowej i społecznej osób pobierających świadczenia społeczne, ponieważ będą to mogły być osoby pobierające zasiłki okresowe czy stałe z pomocy społecznej lub renty socjalne z systemu zabezpieczenia społecznego oraz świadczenia pielęgnacyjne zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych</p> <p>W 2003 roku zapis związany z nie korzystaniem z form aktywizacyjnych, wprowadzono w związku z potrzebą wsparcia przede wszystkim osób pozbawionych jakichkolwiek świadczeń społecznych.</p> <p>Obecnie stanowi on ograniczenie nie mające uzasadnienia zwłaszcza, w związku z potrzebą aktywizowania osób biernych zawodowo. Często są to osoby, które przejściowo nie podejmują aktywności zawodowej lub wręcz z niej rezygnują z powodu np. konieczności opieki nad osobą zależną.</p> <p>Z uwagi na przejściowość tego stanu, należy osoby takie, utrzymać w aktywności, aby stworzyć im możliwość aktywnego / szybkiego wejścia na rynek pracy, po ustaniu przyczyny wyłączenia z niego.</p> <p>Lepszym rozwiązaniem będzie natomiast określenie, że osoby pobierające świadczenia społeczne przekraczające wysokość świadczenia integracyjnego, nie otrzymują dodatkowego wsparcia, zaś osoby otrzymujące niższą wysokość mogą otrzymać wyrównanie do wysokości świadczenia, nie pozbawiając ich możliwości aktywizacji. Wszystkie kategorie mają prawo do premii motywacyjnej.</p>	
		Art. 1 ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie	Proponuje się zmianę brzmienia pkt 9)	<p>Zmiana brzmienia:</p> <p>9) najniższym wynagrodzeniu – oznacza to minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w</p>

		ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 2 ustawy o ZS		grudniu roku poprzedniego, ustalane na podstawie odrębnych przepisów
		Art. 1 pkt 13) ustawy o zmianie ustawy o ZS oraz o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi - w art. 15 ustawy o ZS	<p>Proponujemy zmianę sugerowanego ustępu 4 i dodanie ustępu 4a) i 4b)</p> <p>Ważną kwestią w procesie reintegracji jest motywacja finansowa, która może nastąpić poprzez urealnienie świadczeń reintegracyjnych, tak aby odejść od stawek, które nie promują aktywności (obecnie 44% minimalnego wynagrodzenia), a wręcz zniechęcają do działań reintegracyjnych . Obecna wysokość świadczenia integracyjnego oparta jest na zasiłku dla bezrobotnych w żaden sposób nie premiuje działań proaktywnych. Nawet ostatni wzrost zasiłku stawia uczestników na warunkach stricte niewolniczych stawek głodowych. Niezbędne jest powiązanie świadczenia nie z zasiłkiem, ale wynagrodzeniem minimalnym jako bardziej adekwatnym do kwestii uczestnictwa w Centrach i motywacji uczestników, którzy jednocześnie pracują i uczą się podczas reintegracji. Ważnym elementem jest także podwyższenie świadczenia w miesiący próbnym, w chwili obecnej 50% tego co w okresie właściwym. Takie świadczenie demotywuje aktywność i jest wręcz karą za to, że ktoś , kto był do tej pory nieaktywny i korzystał z zasiłków z pomocy społecznej , w momencie podjęcia działań aktywizacyjnych zostaje za nie karany. Często zdarza się ,że jest to powodem do rezygnacji po miesiącu próbnym lub w ogóle z udziału w Centrum Integracji Społecznej.</p>	<p>Zmiana brzmienia:</p> <p>4. W okresie próbnym oraz w okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, kierownik Centrum przyznaje świadczenie integracyjne w wysokości 65% kwoty najniższego wynagrodzenia, chyba że uczestnik otrzymuje świadczenia z tytułu pomocy społecznej, ubezpieczenia społecznego lub innych tytułów o charakterze zabezpieczeniowym świadczenia w wysokości równej lub wyższej świadczeniu integracyjnemu.</p> <p>Dodanie:</p> <p>4a. W przypadku osób, o których mowa w ust. 4, które otrzymują świadczenia niższe niż wysokość świadczenia integracyjnego mogą otrzymać wyrównanie do wysokości świadczenia integracyjnego.</p> <p>4b. Osoby, o których, mowa w art. 14 ust. 1 a otrzymują świadczenie integracyjne w wysokości połowy świadczenia, o ile czas uczestnictwa nie przekracza 15 godzin miesięcznie</p>

			<p>Połączenie świadczenia integracyjnego z najniższym wynagrodzeniem utrzyma realną wartość świadczenia, określając go w wysokości wprowadzonej w 2003 r.</p> <p>Jednocześnie wskazują wyjątki w przypadku gdy osoba otrzymuje świadczenia pieniężne z innych tytułów (emerytura, renta, świadczenie pielęgnacyjne, etc.) równe lub wyższe od świadczenia integracyjnego – wówczas świadczenie im nie przysługuje. Natomiast jeśli te świadczenia pieniężne są niższe od świadczenia integracyjnego, są wówczas wyrównywane do jego wysokości.</p> <p>Propozycja reguluje również kwestię osób o krótszym wymiarze uczestnictwa 15 godzin (art. 14 ust. 1a), wówczas otrzymują one 50% świadczenia integracyjnego. Rozwiązanie to kierowane jest m.in. do matek z dziećmi, które muszą łączyć aktywność zawodową z opieką nad dziećmi lub osób, które sprawują opiekę nad osobą zależną.</p>	
--	--	--	--	--

§ 2.

Mając na względzie konieczność przeprowadzenia pilnych prac nad nowelizacją ustawy, Rada Zatrudnienia Socjalnego podjęła uchwałę w trybie obiegowym.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.